**Итоги деятельности образовательных учреждений Уржумского района по апробации ФГОС НОО.**

В соответствии с Распоряжением правительства РФ от 7 сентября 2010 года начало 2011/2012 учебного года стало важным событием в жизни начальной школы нашей страны – осуществлён переход всех первых классов на обучение в соответствие с требованиями стандарта второго поколения.  
 В качестве одного из приоритетных признаков эффективного введения ФГОС в общеобразовательном учреждения является ***использование нормативно-правовых документов.*** Основным механизмом введения стандарта второго поколения становится основная образовательная программа школы. У нас во всех ОУ района разработана и утверждена основная образовательная программа начального общего образования.  
 Кроме того, в числе значимых документов и материалов институционального уровня является Устав. Должны быть внесены изменения в цели, задачи и принципы деятельности учреждения, основные характеристики организации образовательного процесса, права и обязанности участников образовательного процесса. И самое главное – должны быть внесены изменения в локальные акты и утверждены новые. Вот этого у нас в полном объёме не сделано.

**Примерный перечень локальных актов ОУ, регламентирующих введение и реализацию ФГОС, организацию и осуществление образовательного процесса в условиях введения ФГОС:**

* О совете (управляющем совете) ОУ (изменения и дополнения в части компетенции по утверждению ООП ОУ, введения и реализации ФГОС);
* О педагогическом совете ОУ (изменения и дополнения в части компетенции по утверждению ООП ОУ, введения и реализации ФГОС);
* О правилах внутреннего распорядка ОУ (изменения и дополнения в соответствии с САНПИН 2.4.2.2821-10 и ФГОС);
* О повышении квалификации (изменения и дополнения в соответствии с введением и реализацией ФГОС);
* О порядке нормирования и учета дополнительной работы (изменения и дополнения в соответствии с введением и реализацией ФГОС);
* О методическом объединении педагогов (изменения и дополнения в части компетенции по утверждению ООП ОУ, УМК, программ учебных предметов, курсов, рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей));
* Об учебном кабинете (изменения и дополнения в соответствии с введением и реализацией ФГОС);
* О внутришкольном контроле в ОУ (изменения и дополнения в соответствии с введением и реализацией ФГОС);
* О координационном совете ОУ;
* Порядок разработки и утверждения ООП ОУ;
* О системе текущего контроля за успеваемостью учащихся, оценок, формах, порядке и периодичности промежуточной аттестации обучающихся начальных классов (1 классов);
* О сроках, порядке определения, рассмотрения и утверждения УМК в ОУ;
* О сроках, порядке разработки, рассмотрения и утверждения, структуру программ учебных предметов, курсов, рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей);
* Об организация образовательного процесса (адаптационного периода) в 1-ых классах ОУ;
* О порядке деления класса на группы для изучения иностранных языков;
* О тьюторстве и (или) классном руководстве;
* Об организации ГПД;
* О родительском собрании (всеобуче родителей (законных представителей));
* О материально-техническом оснащении кабинета начальных классов;
* О стимулирующих надбавках и доплатах к заработным платам работников ОУ;
* О порядке установления доплат, не входящих в круг основных обязанностей работников, и надбавок за сложность, напряженность и высокое качество работы в условиях введения ФГОС

Должностные инструкции учителя начальных классов и заместителя директора по УВР доработаны. Заключены двусторонние договоры между родителями первоклассников и учреждением, где прописаны услуги, предоставляемые школой, в том числе и внеурочная деятельность.   
 Должна быть страничка по ФГОС на сайте ОУ, где и размещается ООП НОО и форма договора.   
 Модель внеурочной деятельности была определена каждым образовательным учреждением в начале учебного года. У нас в районе определены три типа организационных моделей:  
- самая распространённая – оптимизационная;  
- есть модель дополнительного образования;  
- существует модель «Школы полного дня».  
 На следующий год мы можем реализовывать и инновационно-образовательную модель, так как деятельность этой модели будет опирается на деятельность пилотной площадки регионального уровня. Школам, где есть творчески работающие, активные педагоги необходимо задуматься над этим. Преимуществом такой модели является: высокая актуальность содержания и уникальность формируемого опыта.

Соответствие педагогической деятельности требованиям ФГОС, качества этой деятельности определяется в процессе системы ВШК. Причём, наряду с традиционными методами контроля (изучение школьной документации, наблюдение и анализ учебного занятия, тестирование) должны быть анализ портфолио как ученика, так и педагога, социологический опрос родителей и педагогов, качество работы учителя по формированию УУД в процессе преподавания отдельных учебных предметов, качество организации внеурочной деятельности и др.  
 Внутришкольный контроль в ОУ существует. Первые классы посещаются руководителями. Однако страдает :  
- во-первых документальное подтверждение контроля;  
- во вторых ведение ФГОС представляет собой инновационную задачу и поэтому требует корректных и точных оценок, исключения однозначных, категоричных выводов.

Как бы не было хорошо и грамотно сформирована нормативно-правовая база – главным при переходе на новые стандарты остаются всё – таки педагоги, то есть наличие ***квалифицированного кадрового ресурса.***  24 учителя начальных классов обучали 233 первоклассника. В РМК был составлен план-график повышения квалификации Специализированные курсы по ФГОС в размере 72 часов пройдены у 100% педагогов. То есть мы можем говорить о том, что сформирована профессиональная готовность учителей начальных классов к реализации ФГОС. 98% руководителей ОУ имеют курсы повышения квалификации в рамках изучения новых стандартов. Улучшилась ситуация и по уроню квалификации. 98% учителей, ведущих первые классы, имеют квалификационную категорию

Все педагоги, работающие по новым стандартам, имеют доступ к печатным и электронным образовательным ресурсам федеральных и региональных баз данных. В области, а, следовательно, и в районе 100 процентное обеспечение учеников 1 классов УМК.

Введение ФГОС предусматривает изменение целей, содержания деятельности и всех организационно-управленческих структур. Безусловно, к ним относится ***методическая работа ОУ.*** Нужно только помнить, что это не новые формы организации, это новое содержание, т.е. новые темы методической работы (формирование УУД, контроль и оценивание при ФГОС).

Стратегические направления развития методической работы:  
*Научно-методическая поддержка и информационное сопровождение:*  
- Четыре года работает к.п.н. Белорыькина Е.А. Формат работы: лаборатория, курсы повышения квалификации, пилотная площадка. Эту работу научного руководителя можно назвать тьюторским сопровождением введения ФГОС. В рамках этой работы осуществлялась текущая методическая помощь, консультирование педагогов по вопросам ФГОС, осуществлялся анализ возникающих у педагогов затруднений и проблем, разрабатывались методические материалы.  
- серия семинаров для зам директоров ОУ: урок, внеурочные занятия, учебно-методическое обеспечение.  
*Экспертное направление.*  
Анализ нормативных, методических источников по вопросам введения ФГОС. Разработка критериев оценки готовности ОУ, педагогического работника к введению ФГОС. Организация и проведение мониторинга по вопросам внедрения и реализации ФГОС.  
*Проектное направление.*   
Организация работы по созданию основной образовательной программы ОУ. Разработка и реализация ООП и других совместных проектов и программ учреждения.  
*Анализ и обобщение опыта решения задачи внедрения ФГОС.*  
Изучение, обобщение и распространение практического опыта введения ФГОС.  
И мы говорили о том, что в каждом учреждении должен быть в наличии план методической работы учреждения, который бы сопровождал введение стандарта. Естественно, администрация ОУ должна обеспечивать поддержку педагогических работников в освоении ФГОС. Анализируя итоги мониторинга, были получены следующие результаты: обучающие семинары прошли во всех ОУ, но достаточно полно этот вопрос рассматривался в МКОУ СОШ №2 г.Уржума, МКОУ СОШ №3 г.Уржума, МКОУ СОШ с.Буйского, МКОУ СОШ с.Б- Рой, МКОУ СОШ с.УИОП с.Шурмы. И более плачевные результаты в практической части. Открытых уроков в первых классах почти не проводилось, можно отметить только МКОУ СОШ с.Буйского, МКОУ ООШ с.Петровского, МКОУ СОШ №2 г.Уржума. С целью диссеминации опыта по введению ФГОС НОО в районе и округе проводились мероприятия для руководителей и педагогов района. Активное участие в таких мероприятиях принимали МКОУ СОШ с.Буйского, МКОУ СОШ №2 г.Уржума, МКОУ ООШ с.Петровского, МКОУ СОШ с.Б-Рой, МКОУ СОШ с.Лопьяла, МКОУ ООШ д.Савиново. МКОУ СОШ с.Лазарево.   
Вывод из всего вышесказанного, необходимо осуществлять непрерывное профессиональное развитие педагогических работников: курсы, семинары, самообразование, составление документации.

Образовательные учреждения, реализующие ООП, должны иметь необходимые условия для обеспечения образовательной, административной и хозяйственной деятельности. Здесь берётся во внимание всё. 100% учреждений показали, что учебные кабинеты оснащены мебелью, соответствующей ростовозрастным особенностям детей. А также во всех учреждениях спортивные залы приведены в соответствии с требованиями. 94% кабинетов оснащены пособиями в соответствии с ФГОС НОО. (МКОУ ООШ п.Донаурово). В 89% учреждений школьные библиотеки укомплектованы дополнительной литературой. 28% школ, а именно, МКОУ СОШ №2 г.Уржума, МКОУ СОШ №3 г.Уржума, МКОУ СОШ п.Андреевский, МКОУ СОШ с.Буйского, МКОУ СОШ с.Б-Рой отметили, что территория ОУ не приведена в соответствие с действующими СанПиНами. Неважно обстоят дела с состоянием помещений для организации внеурочной деятельности.   
 Во всех образовательных учреждениях соблюдены требования СанПиН к возрасту первоклассников. Обучение проводится без бального оценивания знаний обучающихся.

**Преемственность программ дошкольного и начального общего образования. Предшкола** это подготовка ребёнка к школе. Но проблема в том, что ФГТ готовили одни люди, а ФГОС – другие. Воспитатель, не зная новых стандартов, просто не сможет подготовить детей. И если мы посмотрим модель выпускника д/с, то она в идеале должна соответствовать требованиям новых стандартов. А если ребёнок вообще не посещал детский сад, то ни о каком освоении нового стандарта не может быть и речи.

Направление преобразований:

* Формирование метапредметных компетентностей и УУД;
* Системно-деятельностный подход;
* Новый педагог – особая требовательность к ИКТ – компетентностям учителя;
* Индивидуализация обучения;
* ИКТ – важнейший инструмент формирования УУД;
* Информационная образовательная среда.

**Проблемы, связанные с переходом на ФГОС:**

Слабая мотивация учителя в качественном изменении учебно-воспитательного процесса. Трудность перехода от традиционной системы обучения к уроку в режиме системно-деятельностного подхода.

Отсутствие предшкольной подготовки у поступающих в первый класс, что осложняет усвоение обучающимися программного материала.

Отсутствие диагностического инструментария по оценке достижения планируемых результатов обучения.

В сельской местности отсутствие учреждений дополнительного образования, специалистов с музыкальным, техническим, хореографическим и другим специальным образованием.

Недостаточность программно-методического обеспечения, позволяющего организовать творческую и проектно-исследовательскую деятельность учащихся.

Трудность в организации занятий внеурочной деятельности с большой группой обучающихся. Отсутствие свободного пространства для игровых занятий.

Учителя физической культуры, иностранного языка, музыки, ИЗО – не имеют специальных знаний в области ФГОС.

Отсутствие качественной системы ВШК.

Родители не совсем удовлетворены организацией учебно-воспитательного процесса в условиях ФГОС, так как дети слишком долго находятся в школе.